மாண்புமிகு திரு. மா.முத்துசாமி : கதர் கிராமக் கைத்தொழில் வாரியம் தனியாக இயங்கும் அகில இந்திய அமைப்பு. அது பணத்தைக் கொடுக்கிறது, மானியமாகவும், கடனாகவும். அந்த வாரியம் இந்தவிதமான உதவி கொடுப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிசான் ராட்டையில் நூற்கும் நூலும், அம்பர் ராட்டை நூலும் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. இரண்டையும் கலந்து கதர் நெய்வதால், தரம் குறைகிறது. தரம் உயர, வலிவு அதிகமாக, கிசான் ராட்டைகளையே கொண்டுவருவதன் மூலம் கதர் உற்பத்தி செய்கிற சிறு தொழில் நசிக்காமல் இருப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை அரசு உணருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அது ஒரு தவறான கருத்து. உற்பத்தி செய்வது மேலும் அதிகமாகும். பலருக்கும் வேலை வாய்ப்புக்கள் கிடைக்கும். கிசான் ராட்டை மூலம் நூற்பதைவிட டெக்ஸ்டுல் ராட்டை மூலம் நூற்பதில் மூன்று மடங்கு அதிகமாக ஊதியம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. வேலை அதிகரிக்க, மார்க்கெட்டில் போட்டி போட, நாம் புதுமைகளைக் கையாள வேண்டியதாக இருக்கிறது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி

337 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் நிர்வாக குழுவில் அந்த வங்கியின் ஊழியர் ஒருவரை பிரதிநிதியாக சேர்க்கும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த நிர்வாகக் குழுவில் அங்கு பணியாற்றும் ஊழியர் ஒருவரை நியமிப்பது வங்கிக்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் யோசனை செய்து சேர்த்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஊழியர்களை நியமிப்பதற்கு சட்டத்திலும் விதிகளிலும் இடம் இல்லை.

Tirunelveli District Co-operative Society, Tuticorin

* 338 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Joint Registrar of Co-operative Societies, Tirunelveli had addressed in June 1968 the President of the Tirunelveli District Co-operative Society Limited, Tuticorin to take action on grave financial irregularities in its working; and

(*b*) if so, the details thereof and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) இந்தச் சங்கத்தின் தலைவரால் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதால், இது நீதி விசாரணையில் உள்ளது.

DR. H. V. HANDE : I am not going into merits or demerits of the case when it is sub-judice. Will the Hon. Minister be pleased to tell us the details of the amounts under which these irregularities were found, whether a deficit in stock of paddy in Nanguneri branch to the extent of Rs. 21,190.75 was found, whether a payment has been made by means of fraudulent voucher to a gentleman Thiru Ponnuswami for rice mill construction to the extent of Rs. 15,146.60 and several other irregularities totalling Rs. 69,665 were discovered by Joint Registrar? If so, may I know whether the amount has been recovered?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, இது கூட்டுறவு காரியத்தையொட்டி இருக்கிறது. விதிகளில், "the question must not relate to a matter which is under adjudication" என்று இருக்கிறது. இது நீதிமன்றத்தின் விசாரணையில் இருப்பதால், இதற்குப் பதில் அளிக்கக் கூடாது என்று இருப்பதால், இதற்குப் பதிலளிக்கவில்லை. இதே கேள்வியை ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு கேட்டால் எல்லாத் தகவல்களையும் விவரமாகக் கொடுக்க முடியும்.

THIRU K. VINAYKAM : On a point of Order, Sir. The Hon. Speaker has admitted this question and also tabled this question for answer. Already you have also rendered a decision that even after FIR has been filed, that it is not sub-judice. What is there if the case is pending in the High Court? Why should the Hon. Minister come under the umbrage that it is sub-judice? Mr. Speaker has already admitted the question with the consent of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி அனுமதிக்கப்பட்டபோது, வழக்கு நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. கேள்வி முன்கூட்டியே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேள்விக்கு 'விவரம் இல்லை' என்றோ, 'விடை இல்லை' என்றோ சொல்லலாம். அனுமதிக்கப்பட்ட கேள்வியைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் வழக்கைப்பற்றிப் பேசவில்லை. கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கு முன்னாலே இந்த சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் போட்டது தெரியுமா, இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது புரிந்து கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, புரிய வைக்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்தத் தவறுகள் எல்லாம் சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு, சர்க்காரோ, அமைச்சரோ தலையிட்டு, சம்பந்தப்பட்ட திரு. ஏ. பி. சி. வீரபாகு அவர்களுக்கு ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்தது உண்டா, இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : இது கூட்டுறவு சட்டத்தினுள்ள விதிகளின்கீழ் விசாரணை நடத்தி செய்யக்கூடிய காரியம். இதிலே அரசாங்கம்

தலையிடுவது இல்லை. "ஷோ காஸ்" நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனே கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடுத்திருக்கிறார். அதையொட்டிய விவரங்கள் ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகுதான் தருவதற்கு இயலும். கோர்ட் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இங்கே விவாதிப்பது சரியாக இருக்காது என்பதாலும், அப்படிச் செய்தால் கோர்ட்டை அவமானப்படுத்திய குற்றமாக இருக்கும் என்பதாலும்தான் ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு விவரம் தருகிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்ததா, இல்லையா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, 65-வது விதிப்படி சர்க்கார் ஸ்டே ஆர்டர் கொடுக்கவே முடியாதே !

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 'அப்படி கொடுக்கவே முடியாதே' என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டாம். நான் கேட்பதற்கு நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருந்தால் 'ஆம்' என்று சொல்லவேண்டும். இல்லையென்றால், இல்லை என்று நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், உறுப்பினர்கள் கேட்கக்கூடிய கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம், பதில் சொல்லாமலும் இருக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது பதில் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறுவது நியாயமா ?

DR. H. V. HANDE : I am not at all going to the matter which is sub-judice or to the Judicial aspect. I request the Hon. Minister to pay careful attention to this. Is it not a fact that this was discovered as early as June 1968 and later on about three or four months ago I put the question. In view of the fact that this was discovered as early as June 1968, what steps have been taken by this Government to get back the amount. Usual procedure under the Co-operative Societies Act is, whenever somebody has defaulted, when it is discovered, immediately the amount is got back, it should be re-imbursed. This had been discovered in June 1968 and what steps had been taken by Government to get back the amount?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இது யாரையும் காப்பாற்றுவதற்காக முயற்சிக்கிறேன் என்ற எண்ணம் துளிக்கூட தேவையில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்பது இல்லை. நடைமுறை எப்படி என்றால் ஆடிட் தவறு இருந்தால் 65-வது விதியின்படி ஓர் விசாரணை நடத்தி, ஓர் விரிவான அறிக்கை கொடுத்து மேல் நடவடிக்கை எடுப்பது என்று இருக்கிறது. முதலில் ஐயப்பாடு ஏற்பட்டவுடனே விரிவாக ஆராய்ந்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டது அரசு அல்ல, பதிவாளர்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, இதில் சர்க்கார் தீவிரமாகத் தலையிட்டு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தீவிரமாகவும், துரிதமாகவும் அந்த மனுவைப் பைசல் செய்ய வேண்டும். வழக்கு முடியவேண்டும். ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு கேட்டால் விவரம் தருகிருேம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்போது சட்டசபையைக் கூட்டுங்கள், கேட்டுக்கொள்கிருேம்.

Memorandum from Parry's Employees' Union, Ranipet.

* 339 *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state whether a memorandum, dated 18th March 1970 has been received from the Parry's Employees' Union, Ranipet, regarding the declaration of National Holidays?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த மனு 16---3---1970-ம் தேதியிட்டதாகும். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிற மாதிரி 18-ம் தேதியிட்டது அல்ல.

DR. H. V. HANDE : May I know from the Hon. Minister the details?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ராணிப் பேட்டையிலுள்ள பாரி கம்பெனி தொழிலாளர் சங்கம் இரண்டு கோரிக்கை களை மனுவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. முதல் கோரிக்கை என்னவென்ருல், தற்போதைய விடுமுறையுடன் கூடுதலான விடுமுறையாக 'மே தினத்தை' விடுமுறையாக அளிக்கவேண்டும். மற்ருெரு கோரிக்கை என்னவென்ருல், தேசிய விடுமுறை, விடுமுறை நாட்களில் வருமானுல் அதற்குப் பதிலாக மற்ருெரு நாள் கட்டாயமாக விடுமுறை அளிக்க தகுந்த முறையில் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்பதாகும்.

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is a fact that they made a request that when 'May Day' is declared a holiday it erodes into other Hindu Festivals? When these holidays like Gandhiji's birth day, etc., are given they are National Holidays. But when holiday for 'May Day' is given, the other Hindu Festival holidays are reduced. If so, will the Government see that this holiday for 'May Day' does not affect other Hindu Festival holidays which these labourers are already enjoying?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் திருத்தம் வேண்டும்பொழுது தெளிவாகச் செய்யலாம். இப்போது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு ஒன்பது நாட்கள் கட்டாயம் விடுமுறை விடப்படுகிறது. அதில் நான்கு நாட்கள் தேசிய விடுமுறை, ஐந்து நாட்கள் பண்டிகைவிடுமுறை நாட்களாகும். இந்தப் பண்டிகை நாட்கள் ஐந்து எவை எவை இருக்கவேண்டுமென்பதைக் குறித்து, தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும், தொழிலதிபர்களும் கூடிப் பேசி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று சட்டம் சொல்கிறது. இப்போது பல்வேறு தொழிற் சாலைகளிலே இந்த முறையில் நல்ல முடிவு கண்டு இருக்கிருர்கள். தொழி லாளர்களுக்கு ஆண்டுக்கு ஒன்பது நாட்கள் விடுமுறை விடவில்லையானுல், அப்பொழுது அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.